

МБОУ «Гимназия №18 имени И. Я. Илюшина»

Занятие по внеурочной деятельности для учащихся 7-го класса

Тема занятия: «Сравнительный анализ стихотворений Г. Р. Державина «Река
времен в своем стремленьи...» и И. А. Бунина «Молчат гробницы, мумии и
кости...»

(приемы герменевтического анализа при работе с текстом)

Автор работы:

учитель русского языка и литературы

Матанцева Нина Анатольевна

2017 год

ВВЕДЕНИЕ

В связи с введением ФГОС на первое место в программе по русскому языку выдвинута необходимость формирования у учащихся коммуникативной компетенции: умение слушать, говорить, понимать текст и создавать собственные тексты.[1] Трудности с пониманием текста учащимися в настоящее время стоят очень остро: ученики не только не могут объяснить значение многих слов, но и затрудняются в формулировке главной мысли текста (особенно стихотворного).

Пониманию содержания текстов и толкованию их смыслов учит герменевтика. В основе герменевтической методики лежит такой подход – используются все виды языкового разбора:

- фонетический (чтение с определенной интонацией);
- лексический (выяснение значения и смыслов слов и понимание их роли для раскрытия замысла автора);
- морфемный, словообразовательный и этимологический (уточнение значения слова в контексте);
- морфологический и синтаксический (уточнение смыслов предложения с точки зрения грамматических значений);
- стилистический (понимание особенностей жанра и композиции текста);
- герменевтический (понимание смысла текста и приближение к авторскому замыслу).[1]

В результате таких упражнений учение приобретает умение анализировать любой текст и овладевает нормами языка. Работа с текстом таким образом приучает детей анализировать как содержание текста в целом, так и отдельные его части, что, в свою очередь, помогает формированию коммуникативных навыков учащихся.

Данный урок входит в систему занятий по внеурочной деятельности учащихся, направленных на развитие мышления детей, формирование у них внутренней речи и, в конечном итоге, на развитие речи учащихся.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

КОНСПЕКТ УРОКА

Цель: Формирование языковой компетенции учащихся.

Задачи:

1. Обучение учащихся приемам анализа текста на уровне разных языковых единиц.
2. Формирование речевой культуры учащихся.
3. Рефлексия способов получения результатов.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

Иллюстративный материал: тексты стихотворений Г. Р. Державина «Река времен в своем стремлении...» и И. А. Бунина «Молчат гробницы, мумии и кости...»[5]

1. Мотивация

Деятельность учителя	Деятельность ученика
<p>— Перед вами два стихотворения, два законченных текста.</p> <p>Прочитайте их и попробуйте почувствовать, какое настроение у авторов этих стихотворений, попробуйте представить состояние души писателей.</p> <p>Сравните эти тексты: что в них общего, а что различного.</p>	<p><i>Самостоятельное чтение стихотворений учащимися, первое впечатление записывают в тетради: какова тема и идея стихотворений.</i></p>

2. Анализ текста

Деятельность учителя	Деятельность ученика
<p>— Итак, о чем первое стихотворение?</p> <p>— О чем второе стихотворение?</p> <p>— А что общего между ними?</p> <p>— А каково настроение этих стихов?</p> <p>— А какое стихотворение понятнее и проще для восприятия?</p>	<p><i>Первичное понимание текста.</i></p> <p><i>Читают вслух первое стихотворение, говорят, о чем оно, и записывают на доске.</i></p> <p>— О том, что все проходит, умирает.</p> <p><i>Читают вслух второе стихотворение, говорят, о чем оно, и записывают на доске.</i></p> <p>— О слове, о речи.</p> <p>— Все уходит со временем, но в первом тексте говорится о том, что все уходит навсегда, а во втором о том, что слово может сохранить для нас прошлое.</p> <p>— Первое грустное, даже трагическое, потому что все «жерлом пожрётся».</p> <p>— А второе более оптимистичное, так как автор верит, что с помощью слова можно сберечь прошлое: «Слову жизнь дана», «звучат Письмена».</p> <p>— Бунина.</p>

<p>— Почему?</p> <p>— Давайте найдем трудные слова в тексте Державина.</p> <p>— Что такое забвение?</p> <p>— Давайте вспомним, что такое лира?</p> <p>— А что такое жерло?</p>	<p>— Державин жил и писал стихотворения раньше, в 18-м веке, а Бунин – позже, в 20-м веке. И слова у Бунина проще и понятнее.</p> <p>— «Река времён» - необычная метафора, объясняющая движение времени.</p> <p>— «Пропасть забвения» - исчезновение навсегда. Здесь мы слышим звуки, которые передают жуткое настроение (звукопись).</p> <p>— «Забвение» – это когда ничего не помнят, все уходит в глубину веков, «в пропасть» - и от этого становится страшно.</p> <p>— Не понятны мне слова «чрез звуки лиры и трубы». Что это значит?</p> <p>— Лира – это музыкальный инструмент.</p> <p>— То есть прошлое можно передать с помощью музыки? Все равно и это «вечности жерлом пожрётся».</p> <p>— Жерло – это отверстие, жерло вулкана, откуда выходит лава. Здесь опять употребляется в</p>
--	--

— Какую стилистическую окраску несет слово «пожрётся», почему автор выбирает именно его?

— Это со времен Державина изменились некоторые правила написания – тогда правильно было так.

— А несет какую-нибудь смысловую нагрузку этот звук [и]?

— А теперь обратимся ко второму стихотворению. Вы сказали, что оно более оптимистичное. А что придает ему это настроение?

— Как вы понимаете первую строчку?

переносном смысле – метафора.

— Оно грубое, разговорное, как будто автор сам сердится на то, что все смертно, все умирает, лишь время бессмертно.

— А еще сочетание звуков [ж], [р], [о] придает грубое звучание этому слову. Этот прием называется звукопись.

— А я обратила внимание на форму слова «стремленьи», - по правилам должно быть на конце е.

— Да, он как бы приземляет, опускает вниз, приближает к «пропасти».

— Здесь речь идет не только о смерти, но и о том, что есть и «бессмертная речь».

— Люди умерли, от них остались только кости – люди смертны.

— Далее автор противопоставляет смерти людей бессмертные слова.

— А что такое «мировой погост»?

— В чем необычность этого слова?

— Таким образом автор выражает свое уважение к слову, используя не только лексемы, но и значение морфем в слове.

— Давайте разберем его по составу. Современный корень здесь

— Погост – кладбище, по всему миру похоронены люди, они уже ничего не расскажут, но их мысли, слова можно было записать в книгах и передать потомкам. В этом смысле Слово не умирает.

— Вообще слова «Слово» и «Речь» выделены жирным шрифтом – я сразу на это обратил внимание. Значит, они здесь самые главные.

— Я еще обратил внимание на то, что слово «Письмена» с заглавной буквы. По-видимому, таким способом автор хотел подчеркнуть свое уважительное отношение к Слову, к книгам.

— Мы так не говорим «Письмена», суффикс -ен указывает на множественное число, как, например, в словах племена, семена, имена.

— Я обратил внимание на слово «достоянье», это абстрактное существительное.

— Что стоит, будет стоять незыблемо, может, даже вечно.

достој, исторический стој. А что вносит приставка до?

— Да, и это достояние – Слова.

Вспомним, в Библии написано: «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог».

Значит, еще в Библии говорилось о важном значении слова.

— А какие мысли хочет автор выделить?

— А кто должен беречь? К кому обращается поэт?

— А что значит «беречь слово, речь»?

— Как первая строчка стихотворения Бунина соотносится с содержанием стихотворения Державина?

— Эта мысль Бунина объединяет его стихотворение со стихотворением Державина, но не это хотел сказать поэт. А что?

— А я обратил внимание на восклицательные знаки в тексте. Значит, автор хочет с помощью знаков выделить свои мысли.

— Он призывает беречь речь, слово.

— Хочу отметить, что здесь используется глагол в повелительном наклонении «умейте беречь».

— К нам, читателям.

— Сохранять книги, рукописи, учиться говорить, писать правильно и красиво, не говорить плохих слов.

— Они говорят о том, что человек умирает, все смертно.

— Надо беречь речь и слово.

<p>— Это идея стихотворения?!</p> <p>— Получается, что темы стихотворений похожи, а идеи разные: Державин говорит о том, что все уйдет навсегда, канет в лету, а Бунин о том, что нужно беречь «наш дар бессмертный – речь».</p>	<p><i>Вторичное восприятие текста.</i></p> <p><i>Дети пишут в тетради темы и идеи стихотворений и делают вывод: темы похожи, идеи разные.</i></p>
--	---

3. Фиксация способов получения результатов. Рефлексия

Деятельность учителя	Деятельность ученика
<p>— Какие способы мы использовали для понимания текста?</p> <p><i>Учитель фиксирует ответы на доске.</i></p> <p><i>1. Фонетический уровень</i></p> <p><i>2. Морфемный уровень</i></p> <p><i>3. Морфологический уровень</i></p> <p><i>4. Синтаксический уровень</i></p>	<p><i>Дети в тетрадях составляют таблицу, используя ответы учащихся.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Использование звукописи. — Использование форм слова, приставок, суффиксов. — Использование абстрактных и конкретных существительных, глагола в повелительном наклонении. — Использование однородных членов предложения,

<i>5. Лексико-семантический уровень</i>	восклицательных предложений. — Объяснение смысла слов, использование изобразительных приемов (метафоры, олицетворения).
---	---

4. Вывод

Таким образом, разноуровневый анализ текста помогает понять замысел автора и идею произведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из опыта проведения занятий с учащимися по постижению тайны текста могу сделать выводы, что урок-коммуникация может в разных классах пойти по-разному. Опыт работы с данными текстами с различными детьми показывает неограниченные возможности интерпретации произведений, позволяющие читателю каждый раз открывать в одном и том же художественном тексте новые и новые смыслы.[1] Читатель, интерпретируя авторский текст, включается в совместное творение содержания произведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова Е. С. Тайна текста. Методические рекомендации к рабочей тетради для развития речи и мышления школьников 5-6 классов / Е. С. Антонова. – М.: ООО «Кейс»: ООО «Омега-Л», 2011. – 192 с.
2. Антонова Е. С. Тайна текста. Методические рекомендации к рабочей тетради для развития речи и мышления школьников 7-8 классов / Е. С. Антонова. – М.: ООО «Кейс»: ООО «Омега-Л», 2012. – 208 с.
3. Антонова Е. С. Тайна текста. Методические рекомендации к рабочей тетради для развития речи и мышления школьников 9 класса / Е. С. Антонова. – М.: ООО «Кейс»: ООО «Омега-Л», 2012. – 207 с.
4. Антонова Е. С. Тайна текста. Рабочая тетрадь для развития речи и мышления школьников 5-6 классов / Е. С. Антонова. – М.: ООО «Кейс»: ООО «Омега-Л», 2011. – 88 с.
5. Антонова Е. С. Тайна текста. Рабочая тетрадь для развития речи и мышления школьников 7-8 классов / Е. С. Антонова. – М.: ООО «Кейс»: ООО «Омега-Л», 2012. – 88 с.
6. Антонова Е. С. Тайна текста. Рабочая тетрадь для развития речи и мышления школьников 9 класса / Е. С. Антонова. – М.: ООО «Кейс»: ООО «Омега-Л», 2012. – 80 с.

Приложение

Перед вами два текста: что в них общего, и в чем различие?

Река времён в своём стремленьи

Уносит все дела людей

И топит в пропасти забвенья

Народы, царства и царей.

А если что и остаётся

Чрез звуки лиры и трубы,

То вечности жерлом пожрётся

И общей не уйдёт судьбы.

Гавриил Романович Державин

Молчат гробницы, мумии и кости, –

Лишь **слову** жизнь дана:

Из древней тьмы, на мировом погосте,

Звучат лишь Письмена.

И нет у нас иного достоянья!

Умейте же беречь

Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья,

Наш дар бессмертный – **речь!**

Иван Алексеевич Бунин